3 レベル V 結線整流器・インバータシステムの雑音端子電圧に関する 実験検討

HUYNH DANG MINH^{*} 荒木 隆宏 佐藤 大介

野下 裕市 伊東 淳一(長岡技術科学大学)

Experimental Verification about the Conduction Noise of a Three-level V-connection Rectifier-inverter System Huynh Dang Minh^{*}, Takahiro Araki, Daisuke Sato, Yuichi Noge, Jun-ichi Itoh (Nagaoka University of Technology)

This paper discusses the conduction noise of a transformer-less three-level V-connection Back-to-Back(BTB) system. Comparing to conventional three-phase-connection BTB system, the V-connection BTB system has not only a higher efficiency, but also smaller size. In this paper, the conduction noise of three-phase-connection BTB system and V-connection BTB system are measured. As a result, the conduction noise of V-connection system is the same of that of three-phase-connection system. In addition, the leakage current of each system is also analyzed. Based on the leakage current analysis result, the magnitude of the leakage currents of V-connection BTB system is higher than that of three-phase-connection BTB system. It is because the impedance of the S-phase's ground line is lower than the Y capacitor's impedance.

キーワード:マルチレベル変換器, V 結線整流器・インバータ, 雑音端子電圧, 漏れ電流 (Keywords: Multilevel converter, V-connection rectifier-inverter, Conduction noise, Leakage current)

1. はじめに

近年,情報化社会の発展に伴い,常時インバータ給電方 式を用いた無停電電源装置(UPS)の需要が高まっている⁽¹⁾。 電源の安定性を確保することができ、瞬時停電によるデー タ損失を回避することができるため,多くのサーバルーム に採用されている。一般的に常時インバータ給電方式を用 いた場合は,出力側に絶縁トランスが必要となる。しかし, 絶縁トランスは装置重量の4割程度を占めるため,回路が 大型化する⁽²⁾。また,トランスによって常時損失が発生する ため,UPSの効率を低下させる⁽²⁾。また,システムの誤動作 やデータ損失を回避するため,ノイズをさらに低減するこ とが求められる。

これらの問題を解決するために、トランスレス2レベルV 結線整流器・インバータから構成される Back-to-Back(BTB) システムが提案されている⁽²⁾。本システムでは、共通相を接 地することで、絶縁トランスを除去できる。従って、小型 化および高効率が期待できる。しかしながら、直流中間電 圧は三相結線方式の2倍となるので、高耐圧のスイッチン グ素子が必要となる。

この問題に対し、3 レベル V 結線 BTB システムが提案されている⁽²⁾。この回路方式では2 レベル方式と比較して素子の数が増加するが、マルチレベル回路では一般的にスイッ

チング素子に印加される電圧が直流中間電圧の1/(n-1)倍(n はレベル数)になるため、耐圧の低い素子を使用できる。 また、従来方式に対して効率は 7.9%改善できることが確認 されている⁽³⁾。さらに、V 結線方式では直流電位がスイッチ ングにより変動しないため、大地への浮遊容量に流れるコ モンモード電流を低減できる可能性がある⁽²⁾。これにより, 伝導ノイズを低減できると考えられる。なお、伝導ノイズ は電源ラインを伝播する雑音端子電圧により評価され、電 力変換器の雑音端子電圧の解析や評価は盛んに研究されて いる^{(4)~(10)}。しかしながら、ほとんどの場合が三相結線方式 の電力変換器を対象としており、V 結線方式の電力変換器 に関する知見は得られていない。そのため、三相結線方式 に対して、V 結線方式により低減できる雑音端子電圧の大 きさの定量的な評価はなされていない。なお、シミュレー ションによる雑音端子電圧の解析方法も提案されている が、実際に発生する雑音端子電圧との誤差が大きい(5)。

そこで、本論文では3レベルV結線BTBシステムによる 雑音端子電圧について、三相結線方式との比較検討を実験 的に行い、雑音端子電圧の発生原因について実験結果から 考察する。

本論文の構成は以下のようになっている。はじめに、3 レベル V 結線 BTB システムの回路構成を述べ、各システムにおける雑音端子電圧の測定結果を示す。次に、三相結線 BTB

システムと V 結線 BTB システムの雑音端子電圧を比較し, 伝導ノイズの低減効果の評価を行う。最後に,雑音端子電 圧の発生原因を解明するため,浮遊容量に流れる漏れ電流 の高調波解析を行い,雑音端子電圧の発生と漏れ電流の関 係を述べる。

2. 回路構成

〈2・1〉 主回路構成 図1(a)に3レベル三相結線BTBシステム,図1(b)に3レベルV結線BTBシステムの回路図を示す。なお、三相結線方式では正弦波変調を用いるため、出力電圧を同一とするためにV結線方式の直流電圧を1.73倍に設定する。したがって主回路に使用するスイッチング素子にも2倍近い耐圧が要求される。本論文においてはV結線BTBシステムを基準として素子を選定し、三相結線BTBシステムにも同様の素子を使用する。また、スイッチング速度は結線方式に依らず等しく設定する。

〈2・2〉 制御方法 図2にV結線 BTB システムにおける,整流器の制御ブロック図を示す。整流器は直流中間電圧制御(AVR)と入力電流制御(ACR)により制御する。なお、入力力率を1とするため、ACRの指令値は入力電圧と同位相となるように演算している。また、インバータはオープンループで制御し、変調方式はユニポーラ変調を用いる。三相結線 BTB システムの場合、整流器部の制御系はV結線 BTB システムと同様であるが、S相の電流指令値はR相とT相の電流指令値から(1)式によって導出する。

•	* .* .* .				
1	= -(1 + 1)	(1	Ľ	١	
r,	$=(\iota_r + \iota_t)$	 (1	÷,	,	

3. 雑音端子電圧の測定

〈3・1〉 実験装置 図 3 に雑音端子電圧を測定する際の三相結線 BTB システムを示す。今回は雑音端子電圧の発生原因を調査するため、RL 負荷と大地の間に浮遊容量を模擬した接地コンデンサ 1.5 nF を接続する。また、負荷側の浮遊容量や主回路のヒートシンクから流れる漏れ電流の経路として入力側に 20 nF の Y コンデンサコンデンサを接続する。ここで、整流器とインバータに取り付けられたヒートシンクを主回路の筐体と仮定し、Y コンデンサの中性点はヒートシンクに接続する。

図4にV結線BTBシステムを示す。図4(a)では共通相を 接地せず、図4(b)では共通相を接地する。図4(b)から、V結 線BTBシステムではV相の接地線がコモンモード電流の経 路となる。しかし、図3(a)に示すように、三相結線BTBシ ステムではV結線の接地線に相当する経路がない。各シス テムにおいて漏れ電流の発生経路を同一の条件として、雑 音端子電圧を評価するため、三相結線の入力にYコンデン サを挿入して、V結線の接地線に相当する経路を作成する。 なお、結線方式を変更する際はV相をコンデンサ中性点に 接続する配線を追加し、V相のスイッチング素子は常にオ フする。これによりスイッチング素子とヒートシンク間の



(a)Three-level three-phase-connection BTB system







Fig.2. Control block diagram for three-level V-connection rectifier-inverter

浮遊容量が結線方式に依らず等しくなる。また,安全性を 確保するため,三相結線と V 結線ともにヒートシンクを接 地する。

図 5 に雑音端子電圧を測定する際の装置配置を示す。図 5(a)では測定システムを含めた構成,図 5(b)では測定対象の V 結線 / 三相結線 BTB システムの回路部分を示す。なお, 表 1 に実験条件を示す。雑音端子電圧の測定は、擬似電源 回路網(Line Impedance Stabilization Network, LISN)とスペ クトラムアナライザ R3131A(アドバンテスト)を使用し, 簡易シールドルーム内で測定する。ここで、LISN は系統イ ンピーダンスを一定に保つとともに、スペクトラムアナラ イザへ電圧を出力する役割を持つ⁽⁴⁾。

〈3·2〉 BTB システムにおける交流—交流変換の動作

図 6(a),図 6(b)にはそれぞれ雑音端子電圧測定時における,三相結線および V 結線 BTB システムの動作確認波形を示す。インバータの変調率は0.9 としており、V 結線方式, 三相結線方式ともに指令通りの出力電圧が得られていることを確認した。





(a) Three-level three-phase connection BTB system, without Y-capacitor

(b) Three-level three-phase connection BTB system, with Y-capacitor

Fig.3. Circuit diagram of a three-phase connection rectifier- inverter system for conduction noise measurement



(a) Three-level V-connection BTB system (phase S is not grounded)
(b) Three-level V-connection BTB system (phase S is grounded)
Fig.4. Circuit diagram of a V-connection rectifier- inverter system for conduction noise measurement



(a) Main circuit with noise measurement system

〈3·3〉 雑音端子電圧測定結果 図7に三相結線 BTB システムの雑音端子電圧測定結果を示す。なお、三相結線 方式とV結線方式ともにR相の雑音端子電圧を評価する。 図7(a)と図7(b)を比較すると、Yコンデンサを接続すること で、300 kHzから1 MHzの雑音端子電圧が低減されている。 これは、連係リアクトルとYコンデンサのLCフィルタの 影響のためである。

また,図8にV結線BTBシステムの雑音端子電圧測定結 果を示す。図8(a)と図8(b)を比較すると,S相を接地するこ とによって1MHz以下の領域で雑音端子電圧が低減されて いる。一方,1.5MHzでは大きなピークが観測された。

次に三相結線 BTB システムと V 結線 BTB システムの雑 音端子電圧を比較する。Y コンデンサや S 相接地線といっ たコモンモード電流経路が存在しない図 7(a)と図 8(a)を比 べると,周波数全領域において V 結線方式の雑音端子電圧 は三相結線よりも最大 21.1 dB 高い。これは,直流中間電圧 が三相結線 BTB システムより高く,スイッチングに伴う電 位変動幅が大きいためである。

	RL load	Í	
Input reactor	An energy		
			Control
	18		Circuit
	Main circuit		
		AD -	Detection board

(b) Experimental configuration of the main circuit Fig.5. Experimental configuration

Table 1. Experimental conditions								
	V-connection	Three-phase						
Input AC Voltage (line -	200V , 3.5A							
to-line) & phase current								
DC-link voltage	600V	350V						
Power supply frequency	50Hz							
Switching frequency	16kHz							
Load	RL load							
Load	(30Ω, 5mH)							
IGBT module	SK150MLI066T (Semikron)							

一方で V 結線 BTB システムは S 相を共通相として接地 することが可能である。S 相を接地した場合の図 8(b)と図 7(a)を比較すると、150 kHz から 1.5 MHz までの領域におけ る、雑音端子電圧が低い。これは、S 相が接地されることに より対地電位変動が抑制され、さらにヒートシンクからの 漏れ電流をバイパスさせる経路となるためである。しかし、 2 MHz 以上の高周波領域の雑音端子電圧は、結線方式に依 らず同等である。これは、周波数の上昇にともない、S 相接 地線のインピーダンスが上昇し、コモンモード電流が抑制 されるためである。





Fig.6. Operation waveform of the BTB system

最後に三相結線 BTB システムにコモンモード電流の経路 として Y コンデンサを追加した場合の雑音端子電圧である 図 7(b)と図 8(b)を比較する。結果より、V 結線 BTB システ ムの雑音端子電圧には 1.5 MHz と 2.1 MHz にピークが存在 するものの,他の周波数においてはほぼ同等である。

漏れ電流の比較による雑音端子電圧発生原因の 検討

本節では三相結線 BTB システムおよび V 結線 BTB シス テムの雑音端子電圧発生原因を検討するため、漏れ電流の 解析を行う。漏れ電流は電流プローブにより測定し、スペ クトラムアナライザにより高調波解析を行う。

図9に三相結線 BTB システムにおける漏れ電流の観測点 を示す。Y コンデンサに流れる漏れ電流は、コンデンサ中 性点とヒートシンクの間で測定する。

図 10 に V 結線 BTB システムにおける漏れ電流観測点を 示す。V 結線 BTB システムの場合はS 相接地線がコモンモ ード電流経路となる。

図11に三相結線BTBシステムの漏れ電流の高調波解析結 果を示す。図11(a)より,ヒートシンクからの漏れ電流 *i*_{CM_heatsink} と負荷の浮遊容量からの漏れ電流 *i*_{CM_load} は1.6 MHz と 4.1 MHz にピークが存在する。図7(a)の雑音端子電 圧と比較すると,漏れ電流と雑音端子電圧のピークが存在 する周波数が一致している。さらに,周波数に対する漏れ 電流の傾向も雑音端子電圧と一致する。したがって,三相 結線 BTB システムにおいて Y コンデンサを接続しない場 合, 雑音端子電圧の発生原因はヒートシンクおよび負荷の



(a) Without Y-capacitor



(b) With Y-capacitor

Fig.7. Conduction noise of the three-phase connection BTB system



(a) Phase S is not grounded



(b) Phase S is grounded

Fig.8. Conduction noise of a V-connection BTB system



(b) With Y capacitor

Fig.9. Measurement point of leakage currents of the three-phase connection BTB system



浮遊容量からの漏れ電流であることが分かる。

また,図 11(b)に Y コンデンサを接地した場合の漏れ電流 の高調波解析結果を示す。ここで,*i*_{CM_heatsink}:ヒートシンク からの漏れ電流,*i*_{CM_load}:負荷浮遊容量を模擬した接地コン デンサからの漏れ電流,*i*_{CM_Ycapacitor}:Y コンデンサからの漏れ 電流である。結果より,漏れ電流は 1.2 MHz, 4.2 MHz, 6.8 MHz にピークが存在する。また,図 7(b)の雑音端子電圧と 比較して,ピークの存在する周波数が一致している。特に 6.8 MHz のピークは Y コンデンサを接続したために発生し ており,Y コンデンサを流れる漏れ電流が原因であること がわかる。一方,150 kHz から 1 MHz の領域では,Y コンデ ンサにより漏れ電流がバイパスされており,雑音端子電圧 も低減されている。

図 12 に V 結線 BTB システムの漏れ電流の高調波解析結 果を示す。図 12(a)より, V 結線 BTB システムの漏れ電流は 1.6 MHz, 4.3 MHz, 6 MHz にピークが存在する。図 8(a)の雑 音端子電圧と比較して,漏れ電流のピークが存在する周波 数は雑音端子電圧とほぼ一致する。したがって,共通相を



(b) With Y capacitor

Fig.11. Harmonic analysis of leakage current of three-phase connection BTB system



Fig.12. Harmonic analysis of leakage current of V-connection BTB system

接地しない場合,4.3 MHz以下の周波数領域では,特にヒートシンクから流れる漏れ電流が雑音端子電圧に影響を及ぼしている。

また,図12(b)より,1.6 MHz,2.2 MHz,4.5 MHz にピー クが存在し,図8(b)の雑音端子電圧と同様の傾向を示す。図 12(a)と図12(b)を比較すると,S相接地の有無に関わらず, 負荷側の接地コンデンサを流れる漏れ電流は変化しない。 一方,1 MHz 以下の領域においてS相を接地しない場合は ヒートシンクからの漏れ電流が最も大きいのに対して, S 相 を接地した場合は接地線を流れる漏れ電流が最も大きい。 これは S 相を接地したことによりヒートシンクから流れ出 た漏れ電流がよりインピーダンスの低い接地線へと流れ込 んだためである。そのため S 相の接地により 1 MHz 以下の 領域における雑音端子電圧も低減されている。

次に三相結線方式と V 結線方式の漏れ電流を比較する。 コモンモード電流経路が存在しない図 11(a)と図 12(a)を比較 すると,負荷側の接地コンデンサを流れる漏れ電流は変化 しない。しかし,ヒートシンクを流れる漏れ電流は周波数 全領域において V 結線方式の方が大きい。これは,直流中 間電圧が三相結線方式より高く,スイッチングに伴う電位 変動幅が大きいためである。

また,三相結線方式に Y コンデンサを接続した図 11(b)と V 結線方式の S 相を接地した図 12(b)を比較すると, V 結線 方式のほうが流れる漏れ電流が大きい。一方で図 7(b)と図 8(b)より,雑音端子電圧に大きな違いはない。これは Y コン デンサよりも S 相接地線のインピーダンスが低く,より多 くの漏れ電流が S 相接地線にバイパスされるためである。

5. まとめ

本論文では、3 レベル三相結線 BTB システムと3 レベル V 結線 BTB システムの雑音端子電圧の比較と考察を行っ た。実験結果より、三相結線方式の入力側に Y コンデンサ が無い場合、共通相を接地した V 結線方式の雑音端子電圧 は 150 kHz から 1.5 MHz までの周波数領域において、最大 18.8 dB 低いことが分かった。また、Y コンデンサを接続し た三相結線方式と共通相を接地した V 結線方式を比較した 場合、V 結線方式の方が漏れ電流は大きいが、1.5 MHz と 2.2 MHz のピークを除き、雑音端子電圧は同等であることが 分かった。したがって、絶縁トランスが不要となる利点か ら、V 結線 BTB システムは三相結線 BTB システムよりも小 形化の見込みがある。

今後の課題として変調方式の改善によるV結線BTBシス テムの雑音端子電圧低減およびEMCフィルタ体積を含めた システム体積の評価が挙げられる。

文 献

- J. G. Tracy and H. E. Pfitzer, "Achieving High Efficiency in a Double Conversion Transformerless UPS", IECON 2005, pp.942-945 (2005)
- (2) 佐藤明・佐藤伸二・中島洋一郎:「V 結線方式と3 レベル V 結線方 式電力変換器における三角波キャリア比較方式の検討」, SPC-10-93, IEA-10-20, MD10-25 (2010)
- (3) 佐藤明・中島洋一郎・伊東洋一:「3 レベル V 結線方式 PWM 整流器・ インパータの運転特性」,平成 23 年電気学会全国大会,4-078 (2011)
- (4) 玉手道雄・鳥羽章夫・和田圭二・清水敏久:「電力変換装置を並列接 続するシステムにおける雑音端子電圧低減に適したキャリア位相制 御法」,平成21年電気学会産業応用部門大会,1-33 (2009)
- (5) H. Zhu, J.S. Lai, Y. Tang, A.R. Hefner and C. Chen : "Analysis of Conducted EMI Emissions from PWM Inverter Based on Empirical Models and Comparative Experiments", Power Electronics Specialists Conference 1999, Vol.2, pp. 861 - 867 (1999)
- (6) 小笠原悟司・張松・赤木泰文:「PWM インバータのコモンモード電

圧を抑制するアクティブ補償回路の構成と特性」, 電気学会論文誌 D, Vol.120, No.5, pp.658-665 (2000)

- (7) 小笠原悟司・藤田英明・赤木泰文:「電圧形 PWM インバータが発生 する高周波漏れ電流のモデリングと理論解析」,電気学会論文誌 D, Vol.115, No.1, pp.77-83 (1995)
- (8) H. Bishnoi, A.C. Baisden, P. Mattavelli and D. Boroyevich: "Analysis of EMI Terminal Modeling of Switched Power Converters", IEEE Transactions on Power Electronics, Vol.27, No.9, pp.3924-3933 (2012)
- (9) S. Kaboli, J. Mahdavi, and A. Agah, "Application of Random PWM Technique for Reducing the Conducted Electromagnetic Emissions in Active Filters", IEEE Transactions on Industrial Electronics, Vol.54, No.4, pp.2333-2343 (2007)
- (10) 平木英治・中岡睦雄:「最新の小容量高周波スイッチング半導体電力 変換器におけるパワーエレクトロニクス」, 電気学会論文誌.D, Vol.125, No.11, pp. 955-963 (2006)