レール式非接触給電システムのインダクタンス設計

櫻庭 友和・日下 佳祐・折川 幸司・伊東 淳一(長岡技術科学大学)

1. はじめに

近年,盛んに研究されている非接触給電システム⁽¹⁾で は、巻線コイルのインダクタンス値がシステムの特性に 大きく影響する。しかし、レール式非接触給電では1次 側巻線が長いことやコアのギャップが大きいことから、 従来の無限長平行2線を想定した計算法ではインダクタ ンス値を正確に計算できない。本研究では1次側巻線を 矩形コイルとみなし、ギャップ周辺から回り込む磁束を 考慮することで、インダクタンスを精度よく計算できる ことを示す。

2. インダクタンスの計算法

図1にレール式非接触給電システムを示す。1次側巻線が長いことから、従来ではレールを無限長平行2線として自己インダクタンスを計算する。しかし実際の1次側巻線では折り返しがあるため、終端では鎖交磁束が集中して自己インダクタンスがさらに上昇する。そこで本論文では1次側巻線を矩形コイルとして自己インダクタンスを計算する。レールをコアに貫通した場合の自己インダクタンスとコア部の自己インダクタンスの和であるので、(1)式となる。

$$L_{1} = \frac{\mu_{0}}{\pi} N_{1}^{2} \left\{ -a \ln\left(a + \sqrt{a^{2} + b^{2}}\right) - b \ln\left(b + \sqrt{a^{2} + b^{2}}\right) + (a + b) \ln\left(\frac{4ab}{\phi_{1}}\right) + 2\sqrt{a^{2} + b^{2}} - \frac{7}{4}(a + b) \right\} + N_{1}^{2} \frac{P_{i}P_{g}}{P_{i} + P_{g}}$$
⁽¹⁾

ここで $a = w_a + w_w$, $b = l_r$ である。

図 2 にギャップ周辺のパーミアンスの計算方法を示す。 ギャップ l_g が十分に小さい場合,2次側インダクタンス L_2 の計算はギャップ空間のパーミアンス P_c のみ考慮す ればよい。しかし非接触給電では l_g が大きく,ギャップ 周辺から回り込む磁束の割合が増加するため,パーミア ンス $P_1 \sim P_4$ を考慮しなければならない⁽²⁾。ここで, $\gamma = w_h/2$ w_a である。したがって, L_2 は次の式で計算できる。

$$L_{2} = N_{2}^{2} \frac{P_{i}P_{g}}{P_{i} + P_{g}}$$
(2)

3. 計算結果と測定結果の比較

1 次側巻線を $2l_g=10 \text{ mm}$ のコアに貫通させたときの L_1 は、平行 2 線と矩形コイルを想定した場合でそれぞれ 2.25 μ H, 3.10 μ H となる。これに対し、 L_1 の実測値は 2.94 μ H となり、レールを矩形コイルと見なすことで誤 差率を 23%から 5.4%に低減できることを確認した。

図3に L_2 と2次側巻き数 N_2 の関係を示す。図3より、 コア周辺部のパーミアンスを考慮することで N_2 =10のと き誤差率を59%から3.6%へ低減できることを確認した。

図4に $N_2=10$ とし, l_g を変化させたときの P_g と P_c の比 を示す。測定結果は、測定された自己インダクタンスと コアのパーミアンス P_i より P_g を算出し、 P_c との比を算 出した。測定に使用したコアは $\gamma = 2$ である。図4より、 l_g が大きくなるにつれてギャップ周辺のパーミアンスの 影響が大きくなるが、それらを考慮することで、計算値



Fig. 1. Wireless power transfer system with a rail.



Fig. 2. Calculation method of permeances by a gap.



Fig. 3. Calculated and measured results of self inductances.



と実測値が良好に一致する。 $\beta = 2l_g/w_a$ が 0.01 のとき P_g/P_c が 1.1 となることから、ギャップがコアの足幅に対して 0.01 以上では、ギャップ周辺のパーミアンスを考慮する 必要がある。

文 献

- (1) 居村ほか:電学論 D, Vol.130, No.1, (2010)
- (2) 大川:総合電子リサーチ出版,「永久磁石磁気回路・ 磁石回転機設計マニュアル」, p83-84(1989)