二次側に直接変換回路を用いた 絶縁型直流-三相コンバータのゼロ電圧スイッチング法 大島 涼* 高橋 広樹 伊東 淳一(長岡技術科学大学)

Zero voltage switching method for an isolated DC - 3 phase AC converter using AC - 3 phase AC direct converter at secondary side of transformer Ryo Oshima*, Hiroki Takahashi, Jun-ichi Itoh, (Nagaoka University of Technology)

This paper proposes a zero voltage switching (ZVS) method for an isolated DC to three-phase AC converter using an indirect matrix converter at secondary side of the transformer. The primary side inverter is applied a phase shift control and the secondary side inverter employs a pulse density modulation in order to achieve a ZVS on all switches in the converter. As a result, the proposed method reduces switching losses of the whole converter. From the experimental results, the efficiency of the entire range is improved by 2% in compared to the conventional method. In addition, the primary side inverter loss is reduced by 84.7% at 2kW output power. Therefore, the validity of proposed method is confirmed by experiment.

キーワード:絶縁型直流-三相コンバータ,高周波リンク,ゼロ電圧スイッチング (isolated DC to three-phase AC converter, high frequency link, zero voltage switching)

1. はじめに

近年,太陽光や風力発電の電力変動を吸収し,電力系統 への影響を抑制する電力貯蔵装置の研究が盛んに行われて いる⁽¹⁾⁻⁽²⁾。一般的に,電力貯蔵装置はバッテリと DC-AC コ ンバータで構成されている。この DC-AC コンバータは,故 障やノイズに対する保護の観点からトランスによる絶縁が 必要である。しかしながら,商用電源周波数トランスを用 いた場合,システム全体に対する体積および重量の占める 割合が非常に大きいため,小型化,軽量化の妨げとなる。

この問題を解決するため,高周波トランスを用いた DC-AC コンバータが研究されている⁽³⁾⁻⁽¹⁰⁾。文献[3-5]では, 直流電圧を高周波インバータで交流に変換し,高周波トラ ンスを経て整流し,インバータで交流に変換するシステム が提案されている。このシステムは、一次側インバータを 高周波で駆動させることにより、トランスの小型軽量化が 可能である。しかし、トランスの二次側に整流器とインバ ータを用いるため,直流中間部に大容量の電解コンデンサ が必要となり、システムの大型化,短寿命化を招く。さら に、電力変換回数が多いため効率が低下する。

一方,小型化を達成するため,トランス二次側に直接変換回路を用いた DC-AC コンバータも提案されている⁽⁸⁾⁻⁽¹⁰⁾。 この回路は,絶縁型 DC-DC コンバータとインバータを組み 合わせた回路構成と比較して,電力変換回数が少ないため 高効率化が期待できる。さらに,直流リンク電解コンデン サが不要になるため装置全体を小形化,長寿命化できる。

著者らは、この直接変換回路方式の利点に着目し、二次 側のマトリックスコンバータのゼロ電圧スイッチング (ZVS)法や還流電流抑制法を提案してきた⁽¹¹⁾。これまでに 提案した制御法では、空間ベクトル変調(SVM)によって 得られたマトリックスコンバータのパルス密度変調(PDM) 信号を、一次側の位相シフト制御インバータから出力され るゼロ電圧に同期することで ZVS を実現している。これに より、二次側のスイッチング損失を大幅に抑制できるが、 さらなる高効率化を実現するためには一次側インバータの スイッチング損失も低減する必要がある。特に、PDMでは 一次側のスイッチング周波数が二次側に比べて10倍以上大 きいため、一次側インバータのスイッチング損失を低減す る意義は大きい。

マトリックスコンバータを用いた絶縁型直流-三相コン バータの全素子のスイッチング損失を低減する手法とし て、これまでに補助共振を用いたソフトスイッチングが提 案されている⁽¹²⁾。文献[12]では、一次側に直流分圧キャパ シタを2つ、補助共振インダクタを2つ追加して全スイッ チのソフトスイッチングを実現している。しかし、インダ クタやキャパシタの追加は装置の重量化を招くため、追加 素子なしでスイッチング損失を低減する手法を検討する必 要がある。

そこで本論文では、受動素子を追加せずに高効率化を達 成することを目的とし、二次側に直接変換回路を用いた直 流-三相コンバータの ZVS 法を提案する。提案法では、一 次側インバータに位相シフト制御を適用し, MOSFET のド レイン-ソース間容量とトランスの漏れインダクタンスの 間で共振エネルギーを授受することで ZVS を達成する。ま た、一次側 MOSFET のターンオン直前にドレイン・ソース 間容量の電荷を放電するトランス電流を得るため、二次側 のマトリックスコンバータをインダイレクトマトリックス コンバータ (IMC) に置き換える。マトリックスコンバータ を IMC に置き換えることで、一次側インバータと整流器は 従来の絶縁型 DC-DC 変換器と同じ構成となり、一次側イン バータを ZVS させるトランス電流が得られる。一方, IMC のインバータには従来と同じ PDM を適用し、二次側の ZVS を達成する。二次側の整流器にはダイオードを適用するた め、提案回路では受動素子を追加せずに全スイッチで ZVS を達成できる。以上の提案回路の有用性を確認するために 試作機による動作検証を行った結果,従来の制御方式と比 較して良好な効率特性を確認できたので報告する。

2. 絶縁型直流-三相コンバータの回路構成

図 1 に一次側インバータのドレインーソース間容量およ びトランスのパラメータを考慮した従来の絶縁型直流-三 相コンバータを示す。本構成は,電力変換回数が少なく, 大型リアクトルや DC リンク電解コンデンサが不要である ことから,装置の高効率化,小型化,長寿命化が実現でき る。ここで,一次側インバータの制御方式を位相シフト制 御とし,MOSFETのドレインーソース間容量 C_{ds}とトラン スの漏れインダクタンスL_lを共振させると ZVSを達成でき る。しかし,従来回路では二次側マトリックスコンバータ のスイッチングによってトランス電流の極性が変化するた め,一次側インバータの ZVS の可否に影響を及ぼす。その 結果,4.1 節に述べるように,従来回路では一次側インバー タの片レグでしか ZVS できない問題がある。本論文では, 受動素子を追加せずに全スイッチで ZVS を達成するため, 従来回路の二次側を IMC に置き換える。

図 2 に提案する絶縁型直流-三相コンバータを示す。二 次側を IMC とすることで、一次側インバータとトランス、 二次側整流器で絶縁型 DC-DC コンバータを構成する。その 結果、4.2 節で述べるように、提案回路では一次側インバー タの両レグで ZVS を達成する。また、受動素子を追加しな いので、提案回路も従来回路と同様の利点がある。一次側 インバータの制御は従来回路と同様に位相シフト制御とす る。簡単化のためトランスの励磁インダクタンス Lm と負荷 インダクタンス L の影響を無視すると、一次側インバータ の各アームで ZVS を達成するためのトランスの一次側電流 下限値 Linv lim t(1)式で与えられる。



Fig.1. Conventional isolated DC to three phase AC converter with matrix converter in consideration of drain to source capacitance at primary side and transformer parameters. The conventional circuit cannot achieve ZVS of one leg of the primary inverter.



Fig. 2. Proposed isolated DC to three phase AC converter with IMC. The proposed circuit achieves ZVS of all switches.



Fig.3. Control block diagram of the primary inverter. This diagram is based on a phase shift control.

一方, IMC のインバータの ZVS は従来と同様に PDM を 採用することで達成する。

3. 一次側インバータの制御法

図 3 に一次側インバータに適用する位相シフト制御の機能ブロック図を示す。ここでは、三角波のキャリアを 2 つに分岐させ、片方のキャリアを遅延させることによりトランス一次側電圧 vpのデューティ D を制御する。これにより、直流電源と接続しているフルブリッジインバータは、ゼロ電圧期間をもつ 3 レベルの電圧を出力することができる。この時、キャリア遅延時間 T_{PD}は(2)式で与えられる。

$$T_{PD} = \frac{D}{2 \times f_{c \text{ inv}}} \tag{2}$$

ここで,*f_{c.inv}はインバータのキャリア周波数である。*また, ZVS を達成するためにはデッドタイム中にドレイン-ソー ス間容量の電荷を放電する必要があるので,デッドタイム の設計が非常に重要である。本論文では文献[13]に基づき, (3)式で一次側インバータのデッドタイムを設計する。

 $t_{dead} = \frac{\pi}{2} \sqrt{2L_1 C_{ds}} \tag{3}$

4. 二次側マトリックスコンバータの変調法

〈4・1〉 従来回路の問題点

本節では、従来回路が一次側インバータの片レグでしか ZVS を実現できない問題がある。本節では、そのメカニズ ムを述べる。

図4に従来回路のシミュレーション結果を示す。ただし、 マトリックスコンバータの変調法として文献(11)の PDM を 適用する。この PDM は, 一次側インバータの出力電圧のゼ ロ電圧期間にマトリックスコンバータを転流させ、マトリ ックスコンバータの ZVS を達成する。図3において、マト リックスコンバータのスイッチング前にターンオンする Snb では、ターンオン直前に流れるトランス電流が負方向で あるため、一次側インバータの出力電圧がゼロとなってデ ッドタイムに入った直後に Snb のドレイン-ソース間容量 の電荷を放電する。その結果, Snbの端子間電圧 vnb は 0V に 降下するため、Snb は ZVS を達成できる。しかし、マトリ ックスコンバータのスイッチング後はトランス電流が負か ら正へ変化する。その結果,次にターンオンする Spaでは, ドレイン-ソース間容量に対して電荷を充電する方向にト ランス電流が流れるため、Spaの端子間電圧 vnaは OV に降下 しない。従って、SpaはZVSを達成できない。

以上の問題は、トランス電流が正から負へ変化する場合 も同様に発生する。そのため、二次側にマトリックスコン バータを適用した場合、一次側インバータの片レグでは ZVSできない。従って、一次側インバータの両レグで ZVS を達成するように、本論文では二次側に IMC を適用する。

〈4·2〉 二次側に IMC を適用した場合の動作波形

提案回路では、一次側インバータと二次側整流器で従来 の絶縁型 DC-DC 変換器と同じ構成となる。絶縁型 DC-DC 変換器で ZVS ができることはこれまでに証明されているた め⁽¹⁴⁾、仮想 AC-DC-AC 変換を基にすることで一次側インバ ータを ZVS させるトランス電流が得られる。

図 5 に提案回路のシミュレーション波形を示す。提案回路では、トランス電流の極性がゼロ電圧期間終了後に切り替わる。これは、二次側ダイオードで整流することで、二次側インバータの入力電流極性が常に正となるためである。これにより、トランス電流極性は二次側インバータのスイッチングに依存せず、トランス漏れインダクタンスの



Fig. 4. Inverter waveforms, terminal voltage and gate signals of MOSFETs of the conventional converter in simulation. S_{pa} of the primary inverter cannot achieves ZVS because a pole of the transformer current is changed by the secondary matrix converter.



Fig.5. Inverter waveforms, terminal voltage and gate signals of MOSFETs of the proposed converter in simulation. The proposed converter achieves ZVS of all switches on the primary inverter.

印加電圧によって決まる。すなわち、トランス電流極性は 一次側インバータからの出力電圧に依存し、その極性はゼ ロ電圧期間終了後に切り替わる。その結果、図 5 のように Snb と Spa のドレイン-ソース間容量の電荷が放電され、両 レグでの ZVS が可能になる。ただし、二次側インバータの 入力電流極性が常に正となるのは負荷力率が 0.866 以上の ときであり、アプリケーションが限定される。しかし、本 論文のアプリケーションである電力貯蔵装置では系統力率 1 で駆動するためこの制約条件は問題にならない。また、二 次側インバータがゼロベクトルを出力している期間では、 トランス電流がゼロになるため一次側インバータは ZVS で きない。なお、従来回路ではトランス電流極性が二次側の マトリックスコンバータのスイッチングに依存するため、 一次側インバータの片レグで ZVS ができなくなる。

〈4·3〉 二次側コンバータの制御方法

図 6 に二次側インバータの機能ブロック図を示す。二次 側インバータでは、SVM を基にした PDM を適用する。SVM では、電圧ベクトルを出力する際に指令ベクトルに近接し た基本ベクトルを選択し出力する。また、PDM では一定幅 のパルスの密度およびその正負で波形を形成する。この一 定幅のパルスは二次側インバータの入力矩形波電圧であ り、本論文ではこのパルスを出力電圧波形の最小単位とす る。さらに、このパルスの密度をスイッチングで調整して 出力電圧を制御する。位相シフト制御により、二次側イン バータの入力電圧は整流された矩形波であるため、半周期 毎にゼロ電圧期間が現れる。このゼロ電圧期間でスイッチ ングを行うことで二次側インバータの ZVS が可能となる。

二次側インバータで ZVS を達成するには、一次側インバ ータのゼロ電圧期間と SVM によって選択された空間ベク トル信号を同期させる必要がある。一次側インバータのゼ ロ電圧期間は、A 相と B 相の上下アームの状態によって決 まるため、一次側インバータのゲート信号から同期信号 CLK を生成する。本方式では、SVM による選択ベクトル 信号を D フリップフロップに入力し、CLK の立ち上りと立 ち下りの両エッジでゼロ電圧期間に同期させ、PDM 信号を 生成する。これにより、二次側インバータのスイッチング 信号がゼロ電圧期間に同期され、二次側インバータのスイ ッチング損失を大幅に低減することができる。

5. 実験結果

本章では、提案法の動作と有用性を確認するため、定格 3kWの試作機により実機検証を行う。ただし、実験回路の 都合上、IMCの二次側インバータは図1のマトリックスコ ンバータを流用し、ダイオード整流器をその前段に追加し ている。

表 1 に実験条件を示す。三相系統に連系することを考慮 し、出力線間電圧は 200 V、出力周波数 f_{o_mc} は 50 Hz とす る。また、負荷は RL 負荷を用いる。スイッチングデバイス は、ローム社製 SiC-MOSFET (SCH2080KE)を使用する。



Fig.6. Control block diagram of the inverter on IMC. This diagram is based on a PDM and achieves ZVS on the secondary inverter.

Element	Symbol	Value
Input DC voltage	V_{dc}	200 V
Carrier frequency of inverter	fc_inv	50 kHz
Carrier frequency of matrix converter	f_{c_mc}	5 kHz
Modulation frequency of matrix converter	f_{m_mc}	50 Hz
Turn ratio	$N_1:N_2$	1:2
Duty of primary voltage	D	0.9 p.u.
Load inductance	L	2 mH
Rated power	/	3 kW
Drain to source capacitance of MOSFET	C_{ds}	2.94nF
Winding resistance	R_1	$53.8 \mathrm{m}\Omega$
Leakage inductance	L_1	3.39µH
Magnetizing inductance	L_m	4.58mH
Dead time of primary inverter	t _{dead}	200ns

Table 1. Experimental conditions.

二次側のダイオード整流器には、ローム社製 SiC ショット キーバリアダイオード (SCS220KG) を使用する。

図7に定格負荷時のU相電圧指令値v_u*,トランス二次側 電圧v_s,U-V間出力電圧v_{uv},U相出力電流i_uを示す。(b) は、(a)で囲まれているエリアを拡大したときの波形を示し ている。図7(a)より,IMCの出力電流は50Hzの正弦波と なる。また,図7(b)より、トランス二次側電圧は、一次側 インバータの位相シフト制御によってゼロ電圧期間をもつ 50kHzの3レベル電圧となる。さらに、IMCの出力電圧は、 トランス二次電圧の矩形波電圧パルスを基に PDM によっ て大きさが制御されている。以上のように、PDM によって IMCの出力電圧が50Hzの正弦波となることを確認した。

図8にS_{pa}およびS_{nb}のゲート-ソース間電圧波形およびドレイン-ソース間電圧波形を示す。(a)は定格負荷時に取得した電圧波形を示している。定格負荷時の場合,MOSFETのドレインソース間容量とトランスの漏れインダクタンスの共振によってドレイン-ソース間電圧がのVに降下した後、ゲート-ソース間電圧がターンオンしていることを確認できる。従って、図5のシミュレーション結果と同様に、一次側インバータの両レグで ZVS を達成していることがわかる。しかし、33%負荷







Fig.8. The gate to source voltage and drain to source voltage of S_{pa} and S_{nb} at the primary side converter.

の場合,ドレイン-ソース間容量の電荷が十分に放電されないまま S_{pa}がターンオンし,不完全 ZVS となっている。これは,33%負荷ではトランス電流ピーク値が 8.0A となり,(1)式から得られる ZVS の達成条件である 8.3A よりも低いためである。従って,軽負荷時では,一次側インバータは不完全 ZVS となるため効率が悪化する。しかし,図8の結果より,提案回路では一次側インバータが両レグで ZVS できることを確認した。

図 9 に本システムの効率特性を示す。従来回路では、出 力電力 1kW から 2kW の区間で変換効率は 90%以下となっ ている。一方提案法では、1 kW から 2.8 kW の領域の効率 が改善し、従来法と比較すると 2%の効率改善効果を確認で きる。また、2.8kW 時では効率 91.5%を取得している。し かし、1 kW 負荷時では、従来法と同様に効率が低下してい る。この原因は、1 kW 負荷時ではトランス電流が減少し、 一次側インバータの全アームで不完全 ZVS となり、スイッ チング損失が増加するためである

図 10 に,パワーメータ WT1600 を用いて測定した 2 kW 負荷時の損失解析結果を示す。従来法と比べて,提案法は 総合損失を 34.9%低減している。また,一次側インバータ 損失を 84.7%低減している。これは一次側インバータの全 アームが ZVS を達成しているためである。以上の結果から, 提案回路の有用性を確認した。しかし,提案回路では従来 回路よりも二次側 IMC とトランスの損失が大きくなる。こ れは,実験回路は二次側インバータとして図 1 のマトリッ クスコンバータを流用しているためである。すなわち,図 2 の提案回路と比べて実験回路では二次側の通過素子数が 2 個多くなる。従って,これらの導通損失を考慮すると提案 回路は従来回路と同等の二次側損失となり,図 10 の結果よ りも低損失となる。

6. まとめ

本論文では、受動素子を追加せずに高効率化を達成する ことを目的とし、二次側に直接変換回路を用いた絶縁型直 流-三相コンバータの ZVS 法を提案した。提案法は、一次 側インバータに位相シフト制御を適用し、二次側に IMC を 適用することで、従来回路の一次側インバータの両レグで ZVS できない問題を解決し、一次側インバータの全スイッ チで ZVS を達成できる。一方、IMC に含まれる二次側イン バータは SVM を基にした PDM を用いることで ZVS を達 成する。また,提案法の有用性を確かめるため実機実験に より検証を行った。その結果,従来法と比較して,1kW負 荷から3kW負荷の効率を2%改善し,定格負荷時において 効率91.5%という良好な結果を得た。また,パワーメータ で電力損失を測定した結果,一次側インバータ損失を84.7% 低減していることを確認し,提案法の有用性を確認した。 今後の課題として,二次側インバータのスイッチングパタ ーンに応じた一次側インバータへの還流電流を抑制する手 法の検討が挙げられる。

	-L h
∇	両も
ス	IFIA

- (1) 蒲生秀典:「再生可能エネルギー利用拡大のためのエネルギーストレージの研究開発動向」,科学技術動向,2014年3・4月号,pp.5-12
 (2014)
- (2) 建築コスト管理システム研究所・新技術調査検討会:「定置用蓄電池の動向について」,建築コスト研究,第81号, pp.59-64 (2013)
- (3) 電気学会・半導体電力変換システム調査専門委員会編:「パワーエレ クトロニクス回路」, pp.117-119 (2000)
- (4) 入江寿一,高下彰志,木村文彌,江口政樹,日吉孝蔵:「イミタンス 変換器を用いた太陽光発電系統連系インバータ」,電学論 D,120巻 3 号, pp.410-416 (2000)
- (5) 田舎片悟,小林晋,馬場朗,松尾博文,末富正之:「AC/DCパワー ステーションの高効率化」、パナソニック電工技報, Vol.59, No.3, pp.4-11 (2011)
- (6) J. Everts, J. Van den Keybus, F. Krismer, J. Driesen and J. W. Kolar: "Switching Control Strategy for Full ZVS Soft-Switching Operation of a Dual Active Bridge AC/DC Converter", APEC 2012, pp.1048-1055 (2012)
- (7) J. Everts, J. Van den Keybus and J. Driesen: "Switching Control Strategy to Extend the ZVS Operating Range of a Dual Active Bridge AC/DC Converter", ECCE 2011, pp.4107-4144 (2011)
- (8) 稲垣克久,大熊繁:「三相出力 PWM 制御サイクロコンバータを用い た高周波リンク DC/AC コンバータ」,電学論 D, 112 巻 6 号, pp.545-552 (1992)
- (9) 徳永紀一,大和育男,松田靖夫,天野比佐雄:「電圧クランプ回路を 備えた UPS 用高周波リンク DC/AC 変換器」,電学論 D,112 巻 5 号,pp.437-444 (1992)
- (10) Deshang Sha, Zian Qin, Dan Wu and Xiaozhong Liao: "A Digitally Controlled Three-Phase Cycloconverter Type High Frequency AC Link Inverter Using Space Vector Modulation", Journal of Power Electronics, Vol.11, No.1, pp.28-36 (2011)
- (11) J.Itoh, R.Oshima, H.Takahashi: "Experimental Verification of High Frequency Link DC-AC Converter using Pulse Density Modulation at Secondary Matrix Converter.", The 2014 International Power Electronics Conference, No. 1911-3, pp. 1022-1027 (2014)
- (12) 道平雅一,大田貴之,林敏遠,舟木剛,河崎善一郎,松浦虔士:「2 次側位相シフトPWM制御を適用した高周波ACリンク三相DC-AC コンバータの動作解析」,電学論D,119巻5号, pp.659-669 (1999)
- (13) B. Whitaker, A. Barkley, Z. Cole, B. Passmore, D. Martin, T. McNutt, A. B. Lostetter, J. S. Lee and K. Shinozaki"A High-Density, High-Efficiency, Isolated On-Board Vehicle Battery Charger Utilizing Silicon Carbide Power Devices", IEEE Trans. Power Electron., Vol.29, No.5, pp.2606–2617(2014)



Fig.9. Efficiency characteristics of the conventional and the proposed converters obtained from R-L load experiment that is subjected to the output power.



Fig.10. Loss analysis results conventional and the proposed converters at 2 kW-load.