磁化特性の数式モデルに基づく SRM のラジアルカリプルの定式化及び低減手法

熊谷 崇宏* 伊東 淳一 日下 佳祐 (長岡技術科学大学)

Radial Force Ripple Formulation and Reduction Method for SRM Based on Mathematical Model of Magnetization Characteristic

Takahiro Kumagai*, Jun-ichi Itoh, Keisuke Kusaka (Nagaoka University of Technology)

This paper proposes an acoustic noise and vibration reduction method for switched reluctance motors (SRM). Principle of acoustic noise and vibration reduction is based on regulating the sum of radial forces to be constant. Especially, radial force is formulated with only measured parameters and typical motor dimensions based on the mathematical model of magnetization characteristics and a simple magnetic circuit model. A three-phase 18S/12P type SRM is used in Finite Element Method (FEM) analysis and experiment in order to validate the proposed method. As a result, the reduction of radial force ripple by 94.1 % is confirmed in FEM analysis. In addition, third harmonic components of noise and vibration are reduced by -14dB and -2.6dB respectively in experiment.

キーワード:スイッチトリラクタンスモータ, ラジアルカリプル, 騒音, 振動, 電流調節, 磁気飽和 (Switched reluctance motor, radial force ripple, acoustic noise, vibration, current regulation, magnetic saturation)

1. はじめに

近年,電気自動車(EV)やハイブリッド車(HEV)の需要拡大 を背景に,スイッチトリラクタンスモータ(SRM)の研究が盛 んに行われている⁽¹⁾⁻⁽³⁾。SRM は,鉄心と集中巻の巻線のみ で構成されているため,磁石が不要で製造コストが安価で ある。また,ロータは堅牢な突極鉄心構造であり,低イナ ーシャで高速回転に適している。SRM は,適切なタイミン グで各相のステータ巻線に励磁することで,連続的な回転 を得る。しかし,励磁相切り替えに伴うラジアル力の急峻 な変化によってステータ振動が生じ,大きな騒音,振動が 発生する⁽⁴⁾⁽⁵⁾。この問題に対して,近年パワーエレクトロニ クス技術の発達に伴い,SRM の特徴を生かしつつ,短所を 克服する研究開発,実用化が進められている。

騒音,振動を低減する制御手法として,(i)隣接するティ ースのラジアルカ総和の脈動を低減する方法^{(6)~(11)}と(ii)各 相のラジアルカピークを低減する方法⁽¹²⁾⁽¹³⁾がある。隣接す るティースのラジアルカ総和の脈動を低減する方法では, 直流,基本波,二次,三次調波を重畳した電流波形を適用 する手法⁽⁶⁾⁻⁽⁹⁾や差分進化最適化を用いた手法⁽¹⁰⁾,各相のラジ アルカを台形波状に制御する手法⁽¹¹⁾がある。一方で,各相 のラジアルカピークを低減する方法では、ラジアルカへの 寄与が小さい非対向状態でトルクを補うことでラジアルカ の最大値を低減する⁽¹²⁾⁽¹³⁾。しかし、すべての手法において トルク-電流-回転子位置(*T-i-*4⁻特性),および、ラジアルカ-電流-回転子位置(*F,-i-*4⁻特性)の関係を導出する必要がある。 これらの特性を導出する手法として、各特性を有限要素法 (FEM)解析し、離散フーリエ級数及び高次多項式によりフィ ッティングする方法⁽⁶⁾⁻⁽¹¹⁾がある。しかし、FEM 解析が必要 であり、低減効果も解析精度に依存し、導出に多大な時間 を必要とする。一方、対向しているティース面積から各特 性を導出する手法⁽¹²⁾⁻⁽¹⁵⁾がある。しかし、鉄心の磁気飽和を 考慮しておらず、磁気非飽和領域でしか適用できない。

本論文では,FEM 解析を用いることなく,測定可能なパ ラメータ及びモータの代表寸法のみから *T-i-0*e特性,*F,-i-0*e 特性を導出する手法を提案する。特に,磁化特性に着目す ることで,磁気飽和領域における特性にも適用できる。

本論文は以下のように構成されている。初めに隣接する ティースのラジアルカ総和の脈動を低減し,騒音,振動を 低減する方法(i)を説明する。次に FEM 解析を用いること なく, *Fr-i-0*。特性, *T-i-0*。特性を導出する手法を説明する。 さらに導出した特性を元に, ラジアルカ総和の脈動が最小 になる直流,基本波,二次,三次調波を重畳した電流指令 を生成する。そして,指令通りに電流を流し,FEM 解析に てラジアルカリプルを,実機にて騒音,振動を評価する。

2. ラジアルカ総和の脈動低減手法

表1にSRMのモータパラメータを示す。本論文では、相数3、ステータスロット数18、ロータポール数12(3相-18S/12P型)の多極SRMを用いる。また、騒音、振動低減手法として、多極SRMに適した手法である、ラジアルカ総和の脈動が最小になるように直流、基本波、二次、三次調波を重畳した電流波形を適用する手法⁽⁶⁾⁻⁽⁹⁾に着目する。

図1に SRM の断面図を示す。多極モータの場合, ラジア ル力の総和 *Frsum* は(1)式で表される。

 $F_{rSUM} = F_{rU} + F_{rV} + F_{rW}$ (1) ここで、 F_{rX} は各相で発生するラジアル力である。多極モ ータの場合、隣接する三相分のティースおよびヨークは固 く曲がらない一つのセグメントとして考える。すると、ス テータは各セグメントが互いに繋がっている機械ばね質量 システムとみなせる。そのため、セグメントにおけるラジ アルカ総和 F_{rSUM} が一定となれば、セグメントは振動せず、 隣接するセグメントにも振動を伝達しない。従って、ステ ータ全体としても振動せず、振動、騒音を低減できる。

文献(6)-(9)では、ラジアルカ総和の脈動が最小になるよう に、各相の電流を制御する。電流波形は、直流、基本波、 二次、三次調波を重畳し、(2)式のように表される。

ここで、 θ は電気角 i_n は各電流高調波の振幅である。また、各電流高調波の振幅は以下の条件より決定する。

1. ラジアル力総和の脈動が最小

- 2. 平均トルクがトルク指令
- 3. 電流実効値が最小

ここで,条件を満たす各電流高調波の振幅を決定するにあたり,*T-i-0*。特性,*F,-i-0*。特性を定式化する必要がある。

図 2,3 に *T-i-θ*^e特性, *F_r-i-θ*^e特性を示す。文献(6)-(9)では, ラジアルカやトルク(接線力)を FEM 解析し, (3)(4)式のよう に離散フーリエ級数及び高次多項式により近似する。



ここで, *θ* は電気角, *Km(i)*は電流に関する多項式関数で あり,電流*i*における力の回転子位置に対する *n* 次の離散フ ーリエ級数係数である。また, *Kmm* は *n* 次の離散フーリエ級 数係数における電流に関する多項式関数の係数である。ま た, N や M は各近似の最高次数であり,必要な近似精度に よって決定される。なお,トルク(接線力)は, cos 関数の代 わりに sin 関数により近似される。しかし,各係数の導出に は FEM 解析が必要であり, 騒音,振動の低減効果も解析精 度に依存する。また,導出に多大な時間を必要である。

Table 1. Motor parameter of SRM.

Rated mechanical power P_m	5.5 kW
Maximum speed ω_n	12000 r/min
Maximum torque T_n	9.3 Nm
Input voltage	48V
Number of poles	Rotor 12, Stator 18
Winding resistance R	0.011 Ω
Number of coil turns N	12 turns



Fig. 1. Cross section of 1/6 model of SRM





Fig. 3. F_r -*i*- θ_e characteristic

3. Fr-i-θe 特性, T-i-θe 特性の定式化

本論文の主目的は,FEM を用いることなく,*T-i-&*特性, *F-ri-0*。特性を導出することである。特に,磁化特性に着目す ることで,飽和領域における各特性にも対応している。

〈3・1〉 T-i-θe 特性⁽¹⁶⁾⁽¹⁷⁾

SRM の発生トルク $T(i, \theta_e)$ は、回転子位置 θ_m の変化に対する磁気随伴エネルギー W_e の変化を用いて(5)式で表される。

$$T(i,\theta_e) = \frac{\partial W_C(i,\theta_e)}{\partial \theta_m} = \frac{\partial}{\partial \theta_m} \int_0^i \Phi(i',\theta_e) di' \dots (5)$$

ここで、磁気随伴エネルギー W_c は磁化特性 $\Phi(i, \theta_e)$ における

磁化曲線と電流軸が囲む部分の面積に等しい。

図4に SRM の磁化特性を示す。磁化特性は,鎖交磁束**の** は位置(電気角) θ_eと電流 *i* の関数である。線形領域では,鎖 交磁束**の***ime*と電流の関係を(6)式で表現する。

$$f(\theta_e) = \frac{1 + \cos(\theta_e) + \sum_{n=2}^{10} h_n((-1)^{n-1} + \cos(n\theta_e))}{2(1 + h_3 + h_5 + h_7 + h_9)} \dots (7)$$

ここで、 h_n はn次空間高調波成分の含有率であり、インダ クタンス分布から求められる。また、回転電気角 θ_e の適用 範囲は- π ~0であり、整列状態を θ_e =0、反整列状態を θ_e =- π とする。従って、(5)式に(6)式を代入すると、発生トルクは (8)式で求められる。

$$T(i,\theta_e) = \frac{\partial f(\theta_e)}{\partial \theta} \frac{(L_a - L_u)i^2}{2} \dots (8)$$

飽和領域では,対向状態の磁化特性と非対向状態の磁化 特性は(9)式のように表す。

$$\Phi_{sat}(i,\theta_{e}) = L_{u}i + f(\theta_{e}) \Big[\Phi_{s} \Big\{ 1 - (1 + Ki)e^{-\tau i} \Big\} + (L_{s} - L_{u})i \Big] \dots (9)$$

ただし、インダクタンス L_s は整列飽和インダクタンス、 σ_s は整列飽和磁束密度であり、係数 τ および線形領域と飽和領域の境の電流値 L_0 は、整列時の磁化特性と(6)、(9)式との残差の二乗和が最小になるように決定される定数である。また、K は低電流時のインダクタンスを(6)式と連続させるために、(10)式で表される。

$$K = \tau - \frac{L_a - L_s}{\Phi} \tag{10}$$

(5)式を(9)式に代入することで、飽和領域におけるトルクは(11)式で表す。

$$T(i,\theta_e) = \frac{\partial f(\theta_e)}{\partial \theta_m} \left\{ \Phi_s \left(i + \frac{K + \tau + K\tau i}{\tau^2} e^{-\tau i} \right) + \frac{L_s - L_u}{2} i^2 + T_o \right\} (11)$$

ここで T_0 は線形領域と飽和領域の境の電流値 I_0 において, (6)式と(11)式が連続になるように,(12)式で表される。

図 5 に得られた $T(i, \theta)$ の式に対して任意の電流,回転子 位置を与えてトルクを計算して得られた $T-i-\theta$ 特性を示す。 図 5 から,任意の電流 $i(\theta)$ を与えた際の発生トルクが算出 可能であることが分かる。

<3·2〉 Fr-i-θe 特性

図 6 に空隙付近における磁束のベクトルを示す。ラジア ル力はマクスウェルの応力⁽¹⁸⁾から(13)式で表される。

$$F_r = \int_S \frac{B_r^2 - B_t^2}{2\mu_0} dS$$
 (13)

ここで, *B*rはラジアル方向の磁束, *B*tは接線方向の磁束, μ0は空気の透磁率である。ステータもしくはロータからエ



Fig.6. Magnetic flux line near the air gap

アギャップに流れ込む磁束のベクトル **B** の向きは(14)式が 成り立つ⁽¹⁹⁾。

$$\theta_0 = \tan^{-1}(\frac{\mu_0 \tan \theta_i}{\mu_i}) \approx 0 \quad \dots \tag{14}$$

ここで、 θ_0 、 θ_i はエアギャップ、コアにおける境界面の 法線に対する磁東ベクトルの向き、 μ_0 、 μ_i は空気、コアの 透磁率である。コアの透磁率は空気の透磁率に対して十分 大きいので、エアギャップにおける磁東ベクトルは境界面 に対してほぼ直角($\theta_0\approx0$)、つまり、ラジアル方向である。従 って、(13)式において $B_r^{2=B^2}$ 、 $B_t^{2=0}$ が成り立つ。また、ス テータティース側面からロータティース表面に流れ込む漏 れ磁東分は、ラジアル力に寄与するが、対向部分から流れ 込む磁東に比べ小さいとして無視する。また、磁束は、テ ィースが対向している部分の面積 $S_{alig}(\theta_m)$ に均等に分布する と仮定すると、(13)式は(15)式のように書き直せる。

$$F_r = \frac{B^2}{2\mu_0} S_{alig}(\theta_m) = \frac{\phi_g^2}{2\mu_0 S_{alig}(\theta_m)}$$
 (15)

ここで、 ϕ_{n} はエアギャップにおける磁束である。また、 $S_{alig}(\theta_{m})$ は、ロータとステータの歯幅と積み厚、回転子位置から導出できる。

図 7, 図 8 に空隙付近の磁気回路⁽²⁰⁾およびその磁気回路 を整理した磁気回路を示す。なお、ロータもしくはステー タティースの側面に流れる漏れ磁束は、刃先に近い部分か ら流れ込むとして、図 7 の R_{irs} , R_{irg} , R_{isr} の磁気抵抗は無 視して、図 8 の磁気回路に書き換えている。また、図 8 に おける $R_i(i, \theta_n)$ はコアの磁気抵抗であり、磁気飽和によりコ アの透磁率が変化するため、電流と回転子位置の関数であ る。一方、 $R_g(\theta_n)$, $R_i(\theta_n)$ はエアギャップ、漏れ分の磁気抵 抗であり、磁気飽和の影響は受けないため、回転子位置の 関数である。(15)式のラジアル力 $F_i(i, \theta_n)$ を導出するには、 図 8 のエアギャップにおける磁束 を導出する必要がある。

線形領域において、多極モータの場合は磁路が短く、コアの透磁率はエアギャップの透磁率に比べて大きいので、 コアの磁気抵抗 *R_i(i, θ_m)*は無視する。すると、図 8 の磁気回 路図から、エアギャップにおける磁束 *φ_i*は(16)式で表せる。

ここで, *l*g はエアギャップ長, *N* は巻き数である。従っ て,線形領域においるラジアルカは, (16)式を(15)式に代入 することで導出できる。

飽和領域において、コアの透磁率が磁気飽和により低下 するため、コアの磁気抵抗 $R_i(i, \theta_m)$ を無視できなくなる。す ると、図 8 の磁気回路図から、エアギャップにおける磁束 ϕ_c は(17)式で表せる。

 $\phi_g = \frac{Ni}{\det(R)/R_l(\theta_m)} \tag{17}$

$$\det(R) = R_i(i,\theta_m)R_g(\theta_m) + R_g(\theta_m)R_l(\theta_m) + R_l(\theta_m)R_i(i,\theta_m)\dots(18)$$

ここで、エアギャップにおける磁束 ϕ を定式化するためには、漏れ分の磁気抵抗 $R_{l}(\theta_{m})$ とコアの磁気抵抗 $R_{i}(i,\theta_{m})$ を定式化する必要がある。漏れ分の磁気抵抗 $R_{l}(\theta_{m})$ は電流に依存しないので、線形領域の磁化特性から導出できる。線形領域における全磁束 ϕ は(19)式である。

ここで, N は巻き数, Φ_{line} は(6)式で表される線形領域に おける鎖交磁束である。従って, (6)式と(19)式から, 漏れの 磁気抵抗は(20)式で表される。

$$R_{l}(\theta_{m}) = \frac{N}{\frac{L_{u} + f(\theta_{e})(L_{a} - L_{u})}{N} - \frac{N}{R_{e}(\theta_{m})}}$$
(20)

次に、コアの磁気抵抗 $R_i(i, \theta_m)$ は飽和領域における磁化特 性から導出できる。飽和領域における全磁束 ϕ は(21)式であ る。



Fig.7. Magnetic circuit near the air gap



Fig. 8. Simple magnetic circuit near the air gap



Fig. 9. $F_r \cdot i \cdot \theta_e$ characteristic

ここで, **Φ**sat は(9)式で表される飽和領域における鎖交磁 束である。従って, コアの磁気抵抗は(22)式で表される。

$$R_{i}(i,\theta) = \frac{Ni}{\Phi_{sat}/N} - \frac{R_{g}(\theta)R_{l}(\theta)}{R_{g}(\theta) + R_{l}(\theta)}$$
(22)

飽和領域におけるエアギャップの磁束 & は(17)式に(20) 式,(22)式を代入することで導出できる。また,飽和領域に おけるラジアルカは,(17)式を(15)式に代入することで導出 できる。

図9に得られた *F*_r(*i*, *θ*)の式に対して任意の電流,回転子 位置を与えてラジアルカを計算して得られた *F*_r-*i*-*θ*_e 特性を 示す。図9から,任意の電流 *i*(*θ*)を与えた際のラジアルカ が算出可能であることが分かる。なお,非対向付近でラジ アルカの誤差が大きくなるのは,ステータティース側面か らロータティース表面に流れ込む漏れ磁束により発生する ラジアルカを無視しているためである。精度の良い近似方 法については今後の検討課題とする。



Fig.10. Current waveform in FEM analysis at 4.91Nm



Fig.11.FEM results of waveforms of the radial force sum FrSUM

本章では、(8)、(11)式の*T-i-θ*、特性、(15)式の*F,-i-θ*。特性 を導出する方法について述べた。それぞれの特性は、(6)、 (9)式の磁化特性を導出するのに必要なインダクタンス分布 と対向状態の磁化特性、および、図 8 の磁気回路を導出す るのに必要な巻き数、エアギャップ長、ロータとステータ の歯幅、積み厚のみから導出できる。

4. シミュレーション結果

本章では、ラジアルカ総和の脈動が最小化する直流、基本波、二次、三次調波を重畳した電流波形を適用し、ラジアルカリプルの低減効果を確認する。ここで、各電流高調波の振幅は、*T-i-0* 特性, *Fr-i-0* 特性から導出する。各特性を FEM 解析し、(3)式のように離散フーリエ級数及び高次多項式により近似し、それを元に各電流高調波の振幅を決定する手法を先行手法とする。一方、3章で述べたように、磁化特性やモータの代表寸法のみから各特性を導出し、それを元に各電流高調波の振幅を決定する手法を提案手法とする。なお、シミュレーションは FEM を用いるため、導出に使用する磁化特性も FEM 解析した特性を用いる。

図 10 に(a)一相通電モード,(b)先行手法,(c)提案手法にお ける電流波形を示す。なお,各電流高調波の振幅は,文献(9) の通り,数値解析的に求めている。図 10 から,先行手法で も,提案手法でもほぼ同様な電流波形となることが分かる。

図 11 に(a) 一相通電モード,(b)先行手法,(c)提案手法にお けるラジアルカ総和を示す。図 11 (a)と(b)を比較すると,先 行手法によって,95.9%ラジアルカリプルを低減できること が分かる。一方,(a)と(c)を比較すると,提案手法によって, 94.1%ラジアルカリプルを低減できることが分かる。今回, 提案手法の方がラジアルカリプルの低減効果が小さいの は、*F*-*i*-*6*,特性の近似誤差によるものである。





5. 実験結果

本章では、ラジアルカ総和の脈動が最小化する直流、基本波、二次、三次調波を重畳した電流波形を適用し、騒音、振動の低減効果を確認する。なお、実機検討では実測で得られたパラメータを元に(6)、(9)式より磁化特性を導出し、(8)、(11)、(15)式より *T-i-θ*。特性, *Fr-i-θ*。特性を導出する。また、騒音はマイクロホンにより評価し、振動は加速度センサにより評価する。マイクロホンは供試モータから 30cm離して設置し、加速度センサはステータコア側面に直接設置している。また、ラジアルカリプルの主成分である 3 次高調波の周波数が、ステータの固有振動 1720Hz と一致するように、回転速度は 2866rpm とした。

図 12 に(a) 一相通電モード,(b) 先行手法,(c) 提案手法に おける電流指令および実電流を示す。図 12 から,先行手法, 提案手法においても、実電流が電流指令を追従しているこ とが分かる。

図 13, 14 に振動, 騒音の高調波解析結果を示す。図 13, 14 (a)と(b)を比較すると,先行手法によって,振動,騒音の 3 次高調波成分を-16dB, -3.5dB 低減できることが分かる。 一方,(a)と(c)を比較すると,提案手法によって,振動,騒 音の 3 次高調波成分を-14dB, -2.6dB 低減できることが分 かる。今回,提案手法の方が騒音,振動の低減効果が小さ いのは, *F*,-*i*-*θ*,特性の近似誤差によるものである。これらの 結果から, FEM 解析を用いることなく,*T*-*i*-*θ*,特性,*F*,-*i*-*θ*。 特性を導出でき,導出した特性を元に,騒音,振動を低減 できることを確認した。

6. まとめ

本論文では、SRM の騒音,振動の低減手法を提案した。 騒音,振動の低減は、ラジアル力総和の脈動が最小にする 直流,基本波、二次、三次調波を重畳した電流波形を適用 する手法に着目した。特に各電流高調波振幅の決定に必要 な*F,-i-0*。特性,*T-i-0*。特性を、測定可能なパラメータ及びモ ータの代表寸法のみから導出した。FEM 解析及び実機検証 により、一相通電に比べてラジアルカリプルを 95.1%、振動 を-14dB,騒音を-2.6dB低減することを確認した。今後の検 討として、より精度の良い近似方法については検討する。

文 献

- (1) K. Kiyota and A. Chiba: "Design of Switched Reluctance Motor Competitive to 60-kW IPMSM in Third-Generation Hybrid Electric Vehicle", IEEE Trans. Industrial Application, Vol.48, No.6 pp.2303-2309 (2012)
- (2) 林慧,舟木剛:「SiC MOSFET を用いたスイッチトリラクタンスモ ータの駆動回路の損失に関する一検討―同期整流による導通損失低 減―」,電気学会 電力技術・電力系統技術・半導体電力変換 合同 研究会, SPC-17-98/PE-17-049/PSE-17-049 (2017)
- (3) 石川智一, 丹羽渉, 梶浦裕章: 「自動車駆動用全節巻スイッチトリ ラクタンスモータの開発」, DENSO TECHNICAL REVIEW, V ol.22, No.5-039 pp.33-40 (2017)
- (4) 見城尚志:「SR モータ」, 日本工業新聞社 (2012 年)
- (5) リラクタンストルク応用電動機の技術に関する調査専門委員会:「リ ラクタンストルク応用モータ~IPMSM, SynRM, SRM の基礎理論 から設計まで~」,一般社団法人 電気学会 (2016)
- (6) M. Takiguchi, H. Sugimoto, N. Kurihara, and A. Chiba: "Acoustic noise and vibration reduction of SRM by elimination of third harmonic component in sum of radial forces", IEEE Trans. Energy Convers, Vol.30, No.3 pp.883-891 (2015)
- (7) J. Bayless, N. Kurihara, H. Sugimoto, and A. Chiba: "Acoustic Noise Reduction of Switched Reluctance Motor with Reduced RMS Current and Enhanced Efficiency", IEEE Trans. Energy Convers, Vol.31, No.2 pp.627-636 (2016)
- (8) N. Kurihara, J. Bayless, H. Sugimoto, and A. Chiba: "Noise Reduction of Switched Reluctance Motor with High Number of Poles by Novel Simplified Current Waveform at Low Speed and Low Torque Region", IEEE Trans. Industrial Application, Vol.52, No.4 pp.3013-3021 (2016)
- (9) J. Furqani, M. Kawa, K. Kiyota, and A. Chiba: "Current Waveform for Noise Reduction of a Switched Reluctance Motor under Magnetically Saturated Condition", IEEE Trans. Industrial Application, Vol.54, No.1 pp.213-222 (2018)
- (10) C. Ma, L. Qu, R. Mitra, P. Pramod, and R. Islam: "Vibration and



Fig.13. Experimental results of vibration acceleration



Fig.14. Experimental results of sound pressure level.

torque ripple reduction of switched reluctance motors through current profile optimization", IEEE Applied Power Electronics Conference and Exposition, p.3279-3285 (2016)

- (11) K. Okabayashi, K. Honda, T. Sugiura, and H. Kakigano: "Noise reduction using high-switching-frequency operation with SiC MOSFET for switched reluctance motors", 19th International Conference on Electrical Machines and Systems, p.1-6 (2016)
- (12) K. A. Kasper, J. O. Fiedler, D. Schmitz, and R. W. D. Doncker: "Noise reduction control strategies for switched reluctance drives", IEEE Vehicle Power and Propulsion Conference, p.1-6 (2016)
- (13) M. Divandari and A. Dadpour: "Radial force and torque ripple optimization for acoustic noise reduction of SRM drives via fuzzy logic control", 9th IEEE/IAS International Conference on Industry Applications, p.1-6 (2010)
- (14) R. Krishnan: "SWITCHED RELUCTANCE MOTOR DRIVES Modeling, Simulation, Analysis, Design, and Application", CRC Press LLC (2001)
- (15) 牧野宏明,小坂卓,松井信行:「励磁励振による SRM の固有振動数 測定」,平成 26 年電気学会全国大会, Vol.5, No.5-039 pp.70-71 (2014)
- (16) T. Kumagai, D. Sato, J. Itoh: "Torque Ripple Reduction Method for SRM based on Mathematical Model considering Voltage Limitation", 19th European Conference on Power Electronics and Applications, Vol. DS1g, No. 0392 (2017)
- (17) T. Kumagai, J. Itoh: "Torque Ripple Reduction Method with Minimized Current RMS Value for SRM Based on Mathematical Model of Magnetization Characteristic", 20th European Conference on Power Electronics and Applications, Vol. LS2d, No. 368 (2018)
- (18) 松本聡:「工学の基礎 電気磁気学(修訂版)」, 裳華房 (2017年)
- (19) 山口昌一郎:「基礎電磁気学[改訂版]」,一般社団法人 電気学会(2002 年)
- (20) 一ノ倉理,田島克文,中村健二,吉田征弘:「磁気回路法によるモー タの解析技術」,科学情報出版株式会社(2016年)